



MUNICÍPIO DE FREIXO DE ESPADA À CINTA
CÂMARA MUNICIPAL

EDITAL

**-----JOSÉ MANUEL CALDEIRA SANTOS, PRESIDENTE DA
CÂMARA MUNICIPAL DO MUNICÍPIO DE FREIXO DE ESPADA
À CINTA: -----**

----- TORNA PÚBLICO, nos termos do disposto no artigo 91 conjugado no n.º4 do artigo 92 da Lei n.º 169/99 de 18 de Setembro, alterada e republicada pela Lei n.º 5-A/2002 de 11 de Janeiro que na reunião ordinária desta Câmara realizada no dia vinte e nove de Junho do ano de dois mil e onze, cuja acta se encontra devidamente aprovada, foram tomadas as seguintes deliberações. -----

ANTES DA ORDEM DO DIA

----- No período antes da ordem do dia solicitou a palavra o Vereador senhor António Eduardo Jorge Morgado que referiu: “Emitiu o Sr. Presidente da Câmara um comunicado político no dia 21 de Junho último em resposta a um outro comunicado político do CDS-PP, no qual, de uma forma inqualificável, me acusa de autor moral do mesmo. Presumindo que já tivesse entendido que, para o que lhe tenho a dizer, não preciso de terceiras pessoas ou partidos políticos, aproveito esta reunião de câmara para acrescentar ao que já escrevi no site do PSD, e agora “olhos nos olhos” contrariamente ao que o senhor fez na assembleia municipal, o que penso sobre este assunto. -----

----- O Sr. Presidente da Câmara mancha o brasão que é símbolo do nosso concelho e ridiculariza o cargo de presidente da câmara ao assinar comunicados políticos nessa qualidade, como aquele que fez distribuir no dia 21 de Junho. -----

----- A falsidade mistura-se com o ridículo nas conjecturas que tece sobre a relação entre as estruturas locais do PSD e do CDS-PP. -----

----- Poupe o nosso brasão e poupe o que simboliza ser presidente de uma câmara municipal e da próxima vez mande os seus escribas fazer este tipo de intoxicação política odiosa em papel timbrado apenas com o seu nome



MUNICÍPIO DE FREIXO DE ESPADA À CINTA CÂMARA MUNICIPAL

ou com o nome do partido político que representa; já agora, poupe também os contribuintes deste município, bem como os seus funcionários. -----
----- Pensei que para V.Exa. a ética política tinha limites a partir dos quais não se deve passar; afinal enganei-me, há muito que me enganei. -----
----- Depois disto, não direi nem mais uma palavra sobre este assunto. Por isso, para terminar, digo-lhe com toda a franqueza: a forma como vulgariza e abusa do cargo que ocupa neste município, a mim como freixenista, envergonha-me”. -----

----- Seguidamente usou da palavra o senhor Presidente da Câmara Municipal que referiu: “Em resposta a esta intervenção do senhor Vereador António Eduardo Jorge Morgado e líder da oposição tutelada pelo PSD, apraz-me dizer que bem sabemos que a presença do PSD nas últimas eleições legislativas revestiu-se numa coligação, embora não legalizada como tal, que teve sempre o rosto de uma futura coligação PSD-CDS. A resposta ao comunicado lançado pelo CDS-PP de uma forma que eu julgo, vergonhosa e inqualificável, não traduz a verdade, e quando as coisas não traduzem a verdade e se ataca o Presidente da Câmara, e não o Presidente em termos políticos, o Presidente da Câmara tem toda a legitimidade em responder da forma como eu o fiz. O comunicado que nós emitimos, esclareceu e não envergonhou, de forma nenhuma, o brasão do Município.
----- É sabido que todos os Freixenistas têm conhecimento que, até há bem pouco tempo, quem respondia, ou quem interpelava através de comunicados, de instrumentos que colocava na net, era o PPD-PSD. Mais recentemente, o PPD/PSD passou efectivamente a ter uma postura completamente diferente da habitual. Isso ficou claro, e os Freixenistas, repito, aperceberam-se de que se regista uma situação diferente daquela que se vivia antes das eleições autárquicas passadas. Antes das eleições autárquicas, era o senhor Presidente da Comissão Política do PSD que atacava! Deixou efectivamente de o fazer, quando passou a ser confrontado nas reuniões de câmara olhos nos olhos com a realidade dos factos, o que o deixa sem espaço de manobra. Neste momento, atendendo a que o comunicado lançado apenas traduzia inverdades, números que não têm nada a ver com a realidade, apenas trazia insultos ao Presidente da Câmara, porque falava no Presidente da Câmara, de forma a envolvê-lo com situações de empreitadas e de ligação ao empreiteiro que está a executar a obra da Valorização Ambiental, obviamente que por direito o Presidente da Câmara não precisa de se refugiar no símbolo do partido para fazer qualquer esclarecimento público, como o fez. Além disso, fi-lo



MUNICÍPIO DE FREIXO DE ESPADA À CINTA CÂMARA MUNICIPAL

exemplarmente, fazendo um comunicado justo, leve, sem qualquer insulto a quem quer que fosse, mas traduzindo a verdade e remetendo para a Assembleia Municipal o esclarecimento cabal das situações, para não passarmos para a opinião pública certas situações “pesadas” que teriam que ser relatadas num comunicado longo, mas que não seriam compreendidas pelos Municípes. Portanto, aquilo que fiz, foi justo, defendi a minha honra, fi-lo através de um comunicado que traduziu verdade e nunca qualquer inverdade. -----

----- Continuarei na mesma linha, a proceder da mesma forma, para que nunca o meu estilo de trabalhar, e a forma como tenho lidado, sempre, com a transparência neste Executivo seja posta em causa. É assim que continuarei a dar resposta. -----

-----O senhor Vereador quer passar a mensagem de que se sentiu ofendido! Não o ofendi em nada no comunicado! O que denunciei foi uma mudança de estratégia de uma oposição que, a meu ver, ou se define, ou se demarca, ou então terá, com toda a certeza de estar sempre envolvida naquilo que são os propósitos dos membros que fazem parte dessa coligação. Meus amigos, as pessoas fazem parte de uma equipa, e com base nisso têm que assumir exactamente aquilo que essa equipa faz, independentemente de o fazerem através de uma sigla de um partido ou do outro partido, e quando efectivamente não estão de acordo, têm que fazer a distinção. Nesse caso, digam que não estão de acordo, ou que não autorizaram a escrever, ou que efectivamente deixaram de se responsabilizar. O senhor Vereador deveria fazer nesta Reunião de Câmara, justiça ao que foi dito naquele comunicado do CDS, seu parceiro de coligação, e não o fez! O que lamento profundamente é que o Senhor Vereador não tivesse procedido como alguns membros da Assembleia Municipal eleitos pelo PPD/PSD, que, como sabe, denunciaram o comunicado do seu parceiro de coligação, argumentando que não era da sua responsabilidade, e que a pessoa que assumiu e assinou aquele comunicado não estava mandatada, de forma nenhuma, para o fazer e que consideravam o seu conteúdo uma vergonha! Portanto, isso era o que o senhor Vereador deveria fazer em benefício da sua candidatura, da sua honestidade e honra, porque de facto aquele comunicado do seu parceiro de coligação, não traduzindo verdade, só os prejudica! Aliás, acho que já deram conta de que isso acontece! Eu disse na Assembleia Municipal, e continuo a dizer-lo aqui, continuem a fazer comunicados desta natureza e continuem a dá-los a assinar exactamente a essa pessoa, porque isso dá-me, efectivamente, muita vantagem. Portanto, o que eu esperaria neste



MUNICÍPIO DE FREIXO DE ESPADA À CINTA CÂMARA MUNICIPAL

momento, era alguma solidariedade por parte do senhor Vereador. Embora tivesse ficado “tocado” na forma como eu fiz o meu comunicado, porquanto critico claramente que haja uma coligação, que abdique da estratégia de ser o partido mais representativo a escrever, e passe a ser, no fundo, um partido que quase não tem expressão no Concelho, e faça as coisas da forma como o fez! Não teria ficado em nada ofendido se eventualmente aqueles números e situações que ali estavam a ser denunciadas se efectivamente tivessem alguma credibilidade. Como aquilo não tinha qualquer credibilidade, primeiro José Santos não é igual a José Sócrates, José Santos será sempre igual a José Santos nunca igual a José Sócrates, assim como também António Morgado não será igual a Passos Coelho ou outra coisa parecida, não é justo que as pessoas sejam igualadas desta forma. Depois, porque os números que foram colocados em relação às obras mencionadas não têm nada que ver com a verdade, e o senhor sabe que não! As empreitadas de que fala, tentando dizer que a Câmara estará aqui a pagar empreitadas suplementares, ou a dobrar ou a triplicar ao empreiteiro, é mentira! A Câmara não assume qualquer pagamento quer seja na empreitada do gás, quer seja na empreitada da fibra óptica. ----

----- Portanto, aquilo que fizemos, temo-lo dito aqui, e é conhecido, por isso também estranhei o senhor estar dentro do assunto e nada dizer quando alguém veio com um comunicado daqueles! Por isso é que esperava exactamente alguma solidariedade para com uma política que é vergonhosa, descabida, sem qualquer crédito e assinada por uma pessoa que, efectivamente, não tem qualquer idoneidade nem de passado, nem de percurso. Portanto, estamos esclarecidos em relação a isso. -----

----- Relativamente à sua intervenção, com toda a certeza que irei analisá-la mais detalhadamente, e a seu tempo farei a resposta mais cabal ou mais correcta, se eventualmente achar que isso será benéfico para mim. Julgo que mais ou menos respondi àquilo que foi a sua intervenção, se eventualmente me sentir prejudicado em relação a ela com toda a certeza que usarei outro instrumento.” -----

ORDEM DO DIA

----- **RESUMO DIÁRIO DE TESOURARIA:** - A Câmara Municipal tomou conhecimento da existência de fundos através do resumo diário de



MUNICÍPIO DE FREIXO DE ESPADA À CINTA CÂMARA MUNICIPAL

tesouraria do dia vinte e oito do mês de Junho do ano dois mil e onze que acusa o saldo disponível de: -----

Dotações Orçamentais – Quatrocentos e quarenta e nove mil seiscentos e cinquenta e nove euros e treze cêntimos. -----

Dotações não Orçamentais – Duzentos e trinta e nove mil duzentos e oitenta e oito euros e dez cêntimos. -----

----- **APROVAÇÃO DA ACTA:** - Deliberado por unanimidade, aprovar a acta da reunião ordinária realizada no dia dezasseis de Junho do ano de dois mil e onze, dispensando-se a sua leitura em virtude de a mesma ter sido distribuída previamente a todos os membros do Executivo. -----
----- A Vereadora senhora Maria do Céu Quintas absteve-se em virtude de não ter participado na reunião a que a mesma se reporta. -----

04 – AQUISIÇÕES DIVERSAS

----- **AQUISIÇÃO DE “CONTRATAÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE UM SISTEMA DE GESTÃO DOCUMENTAL E WORKFLOW” – APROVAÇÃO DA MINUTA DO CONTRATO – PROPOSTA:** A Câmara Municipal deliberou por unanimidade aprovar a minuta do contrato da aquisição de Contratação e Implementação de um Sistema de Gestão Documental e Workflow. -----

----- **“AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS E SERVIÇOS DE IMPLEMENTAÇÃO, INSTALAÇÃO, CONFIGURAÇÃO E FORMAÇÃO DE CONTROLO DE PONTO BIOMÉTRICO” – APROVAÇÃO DA MINUTA DO CONTRATO – PROPOSTA:** A Câmara Municipal deliberou por unanimidade aprovar a minuta do contrato da Aquisição de Equipamentos e Serviços de Implementação, Instalação, Configuração e Formação de Controlo de Ponto Biométrico. -----



MUNICÍPIO DE FREIXO DE ESPADA À CINTA CÂMARA MUNICIPAL

06 – REQUERIMENTOS DIVERSOS

----- De **ANTÓNIO FERNANDES MARTINS**, solicita certidão nos termos do artigo 54 da Lei 64/2003, de 23 de Agosto, para o prédio rústico com o artigo 2724 da freguesia de Lagoaça. -----

----- Atenta a informação número cento e seis barra dois mil e onze, datada de vinte e oito de Junho do presente ano, da Divisão Técnica de Obras, Urbanismo e Habitação a Câmara Municipal deliberou por unanimidade deferir a pretensão em apreço. -----

----- De **MANUEL AUGUSTO MADEIRA TRINDADE**, solicita conversão em regime de propriedade horizontal para o prédio sito na Rua da Boavista desta Vila. -----

----- Atenta a informação número cento e um barra dois mil e onze, datada de vinte e dois de Junho do presente ano, da Divisão Técnica de Obras, Urbanismo e Habitação a Câmara Municipal deliberou por unanimidade deferir a pretensão em apreço. -----

08 – DELIBERAÇÕES DIVERSAS

----- **DESAFECTAÇÃO DO DOMÍNIO PÚBLICO – AUDIÊNCIA DOS INTERESSADOS – INFORMAÇÃO:** Presente a informação número cento e cinquenta e cinco, datada de vinte e dois de Junho, subscrita pela Técnica Superior Dr.^a Susana Valente e que a seguir se transcreve. -----

Cumpre-me informar V.^a Ex.^a que em cumprimento da deliberação da Assembleia Municipal tomada na sessão ordinária realizada no dia vinte e oito de Abril de dois mil e onze relativa à desafectação do domínio público, para o domínio privado disponível do Município de uma parcela de 794 metros quadrados a confrontar a norte com Via Pública, sul com Artur Teixeira Preto, poente Carlos Vitoriano Rentes Teixeira e nascente via Pública, destinada ao reaproveitamento da zona urbanizável, foram no dia vinte e nove de Abril de dois mil e onze fixados nos locais de estilo



MUNICÍPIO DE FREIXO DE ESPADA À CINTA
CÂMARA MUNICIPAL

editais, tendo sido o mesmo publicado no Jornal Nordeste no dia três de Maio de 2011 afim de permitir a participação dos interessados.

Maís se informa que o prazo de audiência dos interessados terminou no dia quinze de Junho de dois mil e onze, não tendo sido apresentada qualquer sugestão ou reclamação.

É tudo quanto me cumpre informar.

A Técnica Superior

Dr.^a Susana Valente

----- Depois de devidamente analisada a informação a Câmara Municipal deliberou por unanimidade proceder à desafecção do domínio público para o domínio privado do Município a parcela de terreno referenciada. ----

----- **SIQ – LABORATÓRIO DE ANÁLISES – RELATÓRIOS DE ANÁLISE DA ÁGUA DAS PISCINAS MUNICIPAIS – TOMADA DE CONHECIMENTO:** A Câmara Municipal tomou conhecimento dos relatórios de análise da água das Piscinas Municipais. -----

----- Para constar e devidos efeitos se dactilografou o presente Edital e outros de igual teor que vão ser afixados nos lugares públicos do costume.

----- Edifício dos Paços do Concelho e Divisão Administrativa, Financeira e Social trinta de Junho do ano de 2011. -----

O PRESIDENTE DA CÂMARA

JOSÉ MANUEL CALDEIRA SANTOS